

**Brechas Curriculares en la Formación de Profesores de Educación Física de la U.N.T.
para las Escuelas Orientadas**

Maria Alejandra Nazar, Facultad de Educación Física, Universidad Nacional de Tucumán,
malejandranazar@gmail.com

RESUMEN

Este estudio, desarrollado por el Grupo de Didáctica y Enseñanza del Profesorado en Educación Física de la Universidad Nacional de La Plata (UNLP), se enfoca en las Escuelas Secundarias con Orientación en Educación Física ESOEF¹.

La investigación busca identificar las brechas curriculares en la formación de profesores de Educación Física de la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) que impiden que los estudiantes reconozcan a las ESOEF² como un campo de práctica profesional relevante. El objetivo es analizar cómo el plan de estudios actual contribuye a este desconocimiento, limitando el cumplimiento del perfil del egresado.

Se empleará un enfoque metodológico descriptivo, que incluye el análisis del diseño curricular, programas de asignaturas y reglamentos de prácticas. Esta revisión se complementará con encuestas a estudiantes y egresados de la carrera de la UNT. Los resultados obtenidos servirán para proponer recomendaciones concretas que permitan una mejor integración de los contenidos y prácticas sobre las ESOEF en el plan de estudios, lo que fortalecerá la inserción laboral de los futuros egresados.

Palabras clave: Formación Docente - Currículo - Escuelas Orientadas - Práctica Profesional

Fuentes: Esta investigación se fundamenta en base a al menos 30 fuentes de información, a partir de las cuales se explicita teóricamente las temáticas de educación física, organización curricular y escuelas orientadas en educación física.

¹ ESOEF: Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física Ley Provincial N°13.688. Diseño Curricular de Escuelas Orientadas.

Fueron diseñadas dos encuestas, una destinada a los estudiantes y otra a los egresados de que trabajan en escuelas orientadas a Educación Física; la primera con el propósito de identificar los conocimientos apropiados a lo largo del Profesorado de Educación Física con relación a estas instituciones, y la segunda para conocer las voces de los profesionales que ya se insertaron en las instituciones.

INTRODUCCIÓN

La constante evolución de la Educación Física y el surgimiento de nuevos escenarios laborales exigen una revisión permanente de los contenidos en la formación docente. Dada la naturaleza dinámica de esta disciplina, la comunicación inter-cátedras se vuelve fundamental para asegurar el éxito académico y la construcción del perfil profesional deseado en los estudios de grado. La actualización curricular en la Educación Física a nivel superior es, por tanto, un factor determinante para la formación integral del futuro profesional.

En este contexto, el conocimiento de las Escuelas Secundarias Orientadas en Educación Física adquiere particular relevancia. Estos espacios representan un campo laboral significativo dentro de la educación formal, donde la disciplina es central y de ella se desprenden diversas asignaturas específicas. A pesar de que ofrecen crecientes oportunidades de inserción laboral, se observa un desconocimiento considerable por parte de los egresados acerca de sus características y potencial de aplicación. Aspectos como la falta de familiaridad con su diseño curricular específico y la subestimación de su existencia en el nivel medio, nos llevan a cuestionar si las brechas curriculares son inherentes a la formación de grado o si radican en la dinámica cambiante del propio sistema educativo.

Este estudio, enmarcado en una perspectiva socio-histórica y contextual, busca precisamente abordar estas brechas en la formación del profesorado de Educación Física de la UNT. Para ello, se analizarán los vacíos detectados en los espacios de enseñanza del plan de estudios actual, con el fin de comprender cómo estos pueden estar impidiendo una consideración adecuada de las escuelas orientadas como un espacio relevante de práctica docente y de inserción laboral.

Objetivo general:

- Analizar las brechas curriculares en la formación de profesores de Educación Física de la UNT que impiden la consideración de las escuelas orientadas como un espacio relevante de práctica y residencia docente.

Objetivos específicos:

- Identificar los obstáculos y razones por las cuales el profesorado de Educación Física de la U.N.T. no contempla las escuelas orientadas como un espacio de práctica docente.
- Explorar el nivel de conocimiento de los estudiantes de Educación Física de la UNT sobre las características y oportunidades laborales en las escuelas orientadas.
- Analizar el diseño curricular de la carrera de Educación Física de la UNT en relación con la inclusión de contenidos y prácticas vinculadas a las escuelas orientadas.
- Proponer recomendaciones para integrar de manera más efectiva la formación para las escuelas orientadas en el currículo de Educación Física de la UNT.

MARCO TEÓRICO

Fundamentación de la Formación Docente en la Educación Física

A lo largo del tiempo la educación física ha tomado un papel indispensable en la vida del hombre, en las últimas décadas se evidencia un creciente interés en la disciplina. Desde lo social a lo académico se pronunció como un objeto de estudio sumamente interesante, construyendo su trayecto para posicionarse como ciencia. “La educación física es una acción educativa concebida por medio del movimiento, cuyo efecto se extiende a las esferas psicológica, social y moral de la persona”. (Torres, 1999, pág.127). Como menciona Torres, se aprende por medio del movimiento y la vivencia atraviesa tres esferas de la persona, lo que le da una característica esencial.

“La Educación Física del siglo XX está en una encrucijada. La diversidad, la riqueza de nuevas teorías, opuestas unas a otras, es deslumbrante; el amontonamiento de nuevos hechos empíricos sin lugar fijo es aplastante” (Parlebas, 2008, pág. 110).

El contexto que ofrece la sociedad contemporánea marcado por una fuerte influencia de las tecnologías como los factores que caracterizan a cada sector, háblese de factores políticos, económicos y temporales, influyen directamente en las formas de pensar la educación.

“Desde esta perspectiva, surge la necesidad de reflexionar si estos enfoques epistemológicos y curriculares responden a los cambios y desafíos que los tiempos presentes demandan, considerando las nuevas corrientes tecnológicas y filosóficas del campo de la Educación

Física”(Navarro & Tibabuzo, 2013, pág. 5). Con esta postura presente, es pertinente mencionar las reflexiones de Caroll Schilling-Lara el al. (2023) respecto de los enfoques de enseñanza de la educación física escolar. Los autores hacen un recorrido desde la evolución de los estilos hasta su actual enfoque de enseñanza, resalta la intencionalidad y las expectativas de los participantes. “El rol que cumple el docente en la aplicación de este plan de estudios es fundamental dado que es quien tiene la responsabilidad profesional de dar sentido al currículum y sintonizarlo con las necesidades y experiencias de sus estudiantes” (Schilling-Lara et al., 2023, pág. 3).

También se menciona en el mismo documento, que la carga horaria de las instituciones educativas escolares está concentrada en asignaturas de las ciencias duras y en las ciencias sociales, sin considerar que hoy en día se le atribuyen mayor importancia a la educación corporal debido a los altos índices de sobrepeso en la población infantil y juvenil.

Respecto de la formación académica, los autores recolectaron valiosos datos de las entrevistas realizadas a docentes que cumplían con el perfil para la entrevista, de lo cual derivo la siguiente reflexión “Se infiere que la formación universitaria del docente no entrega todas las herramientas necesarias para abordar el proceso educativo en relación con la práctica, ya que el contexto que se vive en los establecimientos es totalmente distinto” (Schilling-Lara et al., 2023, pág. 7). La importancia de la práctica profesional en la formación docente y su rol en la vinculación teoría-práctica es esencial, ya que de ahí deriva el aprendizaje significativo. Este momento de vivencia del rol docente debe acercar lo máximo posible al futuro formador a la realidad escolar, en este caso considerando la diversidad de instituciones que habitan la provincia.

La Ley de Educación Superior en Argentina (LES) la N° 24.521 expresa la responsabilidad del Estado con la comunidad argentina de asegurar el acceso a la educación superior pública, entre las acciones están la creación, regulación y cese de los institutos de educación superior; donde expresa en el capítulo I, inciso g) Promover una adecuada diversificación de los estudios de nivel superior, que atienda tanto a las expectativas y demandas de la población como a los requerimientos del sistema cultural y de la estructura productiva. En lugar de problematizar las prácticas educativas, la ley expresa las instituciones deberían responder a las demandas de la comunidad y atendiendo al Ministerio de Educación de la provincia, cuya gestión garantizó la construcción de doce (12) escuelas secundarias con orientación a educación física

Como lo establece el Título IV: De la educación superior universitaria, Capítulo 1, instituciones universitarias y sus funciones, en el artículo 28 se resalta la formación de recursos humanos que atiendan a las demandadas y requerimientos sociales.

“Artículo 28: Son funciones básicas de las instituciones universitarias: a) Formar y capacitar científicos, profesionales, docentes y técnicos, capaces de actuar con solidez profesional, responsabilidad, espíritu crítico y reflexivo, mentalidad creadora, sentido ético y sensibilidad social, atendiendo a las demandas individuales y a los requerimientos nacionales y regionales”.

El Currículo y sus Dimensiones

El currículum posee múltiples interpretaciones, entre las cuales se va a retomar los tres tipos que proponen Antúnez, S. et al. (2009) los autores hablan del *currículum formal*, que es aquel que se inscribe en las instituciones escolares, del que se desprenden los objetivos y contenidos a alcanzar; luego el *informal*, el que interesa a esta investigación ya que es donde se traduce de la teoría a la práctica; y el *oculto*, que resume todo lo que se aprende que se sitúa fuera de la intencionalidad del plan de estudios, aquellas enseñanzas consecuentes del momento educativo.

Ese currículum informal circunscribe todo lo que se enseña en la educación formal, se caracteriza por su carácter dinámico y resultados impredecibles. Todo lo que acontece durante el proceso educativo escapa de lo planificado, por otro lado, Centeno et al. (2021) habla del impacto del currículum oculto en las ciencias médicas, Hafferti (1998) expresa que existe una correlación entre currículum y sociedad, específicamente en la estructura educativa a nivel universitaria donde las personas se categorizan de acuerdo a su función en la institución. Socialización a través de la cual el estudiante universitario puede construir un imaginario de la realidad educativa y su práctica en ella. Entonces, es preciso atender a los espacios de enseñanza como una oportunidad de reflexión con tendencia al aprendizaje significativo.

Siendo así, resulta necesario asegurar la incorporación del diseño curricular de las escuelas con orientación a educación física a las prácticas profesionalizantes de los estudiantes, como así también reforzar el debate y la crítica sobre los planes de clase. Lo ideal es crear espacios de reflexión y crecimiento durante la preparación profesional de los practicantes.

Díaz Barriga (1993) habla del diseño curricular como un proceso que no puede alejarse de la realidad y requiere constante evaluación para un rediseño pertinente que de cuenta de un contexto social y temporal.

“Otro elemento importante en la conceptualización del ámbito del diseño del currículum y la conformación de modelos prescriptivos de éste, se refiere a la necesidad de instaurar procesos de investigación y evaluación continua que permitan analizar dichos modelos en la práctica.

Por otro lado, el diseño curricular, al concebirlo más como proceso que como producto estático, que se ubica en una dimensión socio temporal, requiere del estudio de una realidad y proyecto

curricular concretos, en los que es posible identificar diversos planos y momentos. Ello implica que no puede pensarse en elementos curriculares en abstracto y que una propuesta metodológica deber siempre ser repensada en cada caso particular" (Díaz Barriga, 1993, pág. 7)

Este contexto al cual nos referimos contantemente, esa sociedad que muda sus formas de ser, pensar y comunicarse, la misma que debe repensarse desde la escolaridad y a la cual, llegarán esos futuros docentes a transformar, a crear procesos reflexivos y potenciar estudiantes críticos. Por otro lado aparece Galindo C. (2011) afirmando que desde la educación superior debemos repensar los contenidos y la forma de enseñarse debido a los vacíos entre las propuestas curriculares y las necesidades en plena formación "Entre la educación que tenemos y sobre la que estamos obligados a reflexionar y mejorar cada día se encuentran espacios cada vez más grandes, brechas que separan las propuestas curriculares de las necesidades de formación y socialización del individuo actual" (Galindo C., 2011, pág. 47)

En el mismo escrito el autor pone en contraste las brechas digitales en la formación superior, en este sentido habla de una brecha didáctica. Lo define como un inconveniente en el cual, más allá de los recursos que pueda proporcionar la institución, no encuentra solución en el aula misma, sino en la práctica. "En el trabajo en el aula, respondemos a esas políticas: usamos los computadores, nos preocupamos porque nuestros estudiantes aprendan con Moodle, con la mejor plataforma que nos contrata la institución para digitalizar, virtualizar o "lo que sea" para que sea evidente, administrativamente hablando, la integración del tic en los procesos educativos. Pero ¿y qué sucede fuera del aula?, ¿cómo aprenden nuestros estudiantes? y ¿cómo conectan lo que han aprendido a sus entornos productivos, a su "ciudadanía digital"?" (Galindo C., 2011, pág. 10)

El proceso educativo que tanto admiramos debe trasponerse a la teoría para poder encontrar sentido, de igual forma el practicante aprende en el patio para no chocarse con una realidad dibujada meramente de libros y relatos. Todo indica que la práctica es la clave, indefectiblemente la misma debe ser realizada en los contextos indicados para dar calidad a la formación docente.

Contexto Educativo en Argentina: Las Escuelas de Nivel Secundario Orientadas

El sistema educativo argentino, regido por la Ley de Educación Nacional N° 26.206, estructura la educación secundaria como un nivel obligatorio que busca no solo la formación integral de los jóvenes, sino también la preparación para el mundo laboral y la educación superior. Dentro de este marco general, la Ley y resoluciones ministeriales han sentado las bases para la diversificación curricular.

El marco normativo clave que define la estructura y el propósito de las orientaciones es la Resolución del CFE N° 93/09, que establece las pautas para la organización pedagógica de la educación secundaria. Específicamente, el Marco de Referencia para el Bachiller en Educación Física (Resolución CFE N° 137/11) otorga un estatus formal a esta orientación, detallando sus características y objetivos a nivel nacional. La provincia de Tucumán, en particular, se adhiere a estas normativas, sumando su propio Diseño Curricular (DC) para el Ciclo Básico y Orientado, que rige la formación en sus 20 escuelas secundarias con esta especialidad. Las escuelas secundarias con orientación en Educación Física se distinguen por su especificidad curricular. No se limitan a la práctica deportiva, sino que articulan los saberes del cuerpo, el movimiento y la cultura física con una formación integral. El objetivo es potenciar el desarrollo físico, emocional, cognitivo y social de los estudiantes.

La propuesta se centra en pilares como la promoción del bienestar, el desarrollo de habilidades, la formación de valores y la interacción con el entorno. La Resolución CFE 272/19 establece “Indicadores de Buenas Prácticas de la Educación Física”, muchos de los cuales son abordados directamente por las escuelas orientadas: la inclusión, la innovación deportiva, la inter y transdisciplinaria, la educación socioemocional, la ESI, entre otros. Esta normativa destaca la importancia de garantizar estos enfoques desde la formación docente, lo que subraya la relevancia de la brecha que usted investiga.

En estos espacios, el rol del docente de Educación Física va más allá de la instrucción técnica. Se convierte en un facilitador que articula su disciplina con otras áreas curriculares. Su trabajo es interdisciplinario, diseñando prácticas que se piensan en favor del perfil del egresado y su contribución social. La reciente creación de la Dirección de Deportes y Educación Física (DdyEF) en Tucumán refuerza este enfoque político y pedagógico.

La adhesión a la normativa CFE 272/19 también ha incentivado la articulación de la educación física con la educación digital y las nuevas tecnologías. El egresado de esta orientación secundaria es un joven con una sólida base en habilidades motrices, competencias sociales y conciencia ambiental. El perfil lo prepara no solo para estudios superiores específicos en el campo (Profesorado en Educación Física, Entrenamiento Deportivo), sino también para campos afines (Kinesiología, Nutrición) y para una amplia gama de inserciones laborales en el ámbito educativo, de la salud, deportivo, social y turístico.

A pesar de que las EO cuentan con un claro respaldo normativo y un perfil de egresado bastante flexible, se ignora el potencial de este espacio en la formación de grado, esto representa una limitación para la inserción profesional de los egresados, lo que justifica la necesidad de analizar las brechas curriculares en la formación docente.

Vinculación entre Formación de Grado y Salida Laboral

La inserción laboral de los egresados en Educación Física representa un desafío persistente que trasciende las fronteras institucionales. La complejidad de este proceso radica en la necesidad de un diálogo constante y bidireccional entre la institución formadora, que es la encargada de la formación, y el mercado laboral, que define las competencias requeridas. Un análisis crítico de esta relación es fundamental para optimizar los planes de estudio y fortalecer el perfil profesional.

La relación entre el diseño curricular y las competencias requeridas en el mercado laboral es, en muchos casos, una de las principales causas de las brechas que se manifiestan en la práctica. Si el diseño curricular no se actualiza o no se alinea con las demandas emergentes, la formación del profesor puede volverse obsoleta o, en el mejor de los casos, incompleta. Esto no significa que la universidad deba ceder a todas las exigencias del mercado, sino que debe equilibrar su rol formador con la realidad del campo profesional, buscando que el egresado no solo posea una sólida base teórica y pedagógica, sino que también tenga las habilidades necesarias para una inserción laboral efectiva y consciente.

Este desajuste entre la formación y la práctica profesional conduce a un desconocimiento o subvaloración de ciertos centros laborales por parte de estudiantes y egresados. El enfoque tradicional de la carrera a menudo privilegia la docencia en escuelas de nivel primario y secundario con un currículo general. Como resultado, las oportunidades de trabajo en espacios de alta especialización, como las escuelas secundarias con orientación en Educación Física, suelen ser invisibles para la mayoría. Este desconocimiento se perpetúa porque no se abordan en la formación de grado, generando un ciclo donde la falta de conocimiento limita la experiencia, y la falta de experiencia refuerza la brecha curricular. En última instancia, esta situación no solo afecta la empleabilidad del egresado, sino que también priva a la sociedad de contar con profesionales preparados para abordar las demandas específicas de estos valiosos espacios educativos.

Análisis Específico: La Formación de Profesores de Educación Física en la UNT

La formación de grado en Educación Física en la Universidad Nacional de Tucumán (UNT) se inscribe en un legado académico de casi un siglo, configurándose como un pilar en la producción de conocimiento y la formación de profesionales en el Noroeste Argentino. La Facultad de Educación Física (F.E.F.), en su rol de institución de educación superior, tiene la responsabilidad social y educativa de formar docentes y licenciados con un perfil que responda a las necesidades del sistema educativo y la comunidad. Sin embargo, la articulación entre el perfil profesional deseado y la realidad del campo laboral requiere de una revisión constante de sus programas de estudio y su enfoque pedagógico.

El Plan de Estudios 2000, que rige la formación actual de los profesores, fue concebido bajo un enfoque que buscaba integrar la tradición de la disciplina con las demandas de la sociedad de su época. Pedagógicamente, el plan se estructura en torno a áreas de conocimiento que abarcan desde los fundamentos biológicos y fisiológicos hasta los aspectos didácticos y sociales. La orientación didáctica del currículo se centra en la enseñanza de prácticas corporales y deportivas en contextos de educación formal. No obstante, al analizar su diseño, se observa una hegemonía de la formación genérica que, si bien es fundamental, puede limitar el abordaje de nichos laborales específicos y de alta complejidad curricular, como lo son las escuelas secundarias con orientación.

Las Prácticas Docentes y Residencias Profesionales son el eje vertebrador de la formación del profesor de educación física. Estos espacios, distribuidos a lo largo del trayecto formativo, tienen como objetivo la inmersión del estudiante en la realidad escolar, permitiendo la integración de saberes teóricos con la experiencia práctica. La estructura actual de estas prácticas, sin embargo, revela una limitación al no contemplar de forma explícita y sistemática la inclusión de las escuelas orientadas en Educación Física como un campo de trabajo específico y relevante.

Esta ausencia no es casual, sino que se relaciona directamente con las brechas curriculares identificadas en el Plan de Estudios 2000. Los contenidos programáticos de las asignaturas de práctica no abordan en profundidad el diseño curricular de la orientación, las particularidades de su carga horaria, ni la naturaleza interdisciplinaria de sus proyectos pedagógicos. En consecuencia, el estudiante no adquiere las herramientas didácticas y conceptuales necesarias para enfrentar los desafíos de un currículo tan específico.

La falta de espacios de práctica en estas escuelas priva al futuro docente de la oportunidad de experimentar un modelo educativo que, como se ha establecido en normativas nacionales, es un referente de buenas prácticas en Educación Física. Esta situación crea una desconexión entre el perfil prometido del egresado, que debería estar preparado para una inserción laboral amplia,

y la realidad de una formación que, en su enfoque, ignora un nicho laboral fundamental y en crecimiento. El análisis de esta brecha, por lo tanto, no solo es una crítica al currículo, sino una contribución al fortalecimiento de la profesión y la formación superior en la disciplina.

MARCO DE LA INVESTIGACIÓN

La presente investigación se enmarca en un enfoque descriptivo, que busca caracterizar y analizar de forma detallada la realidad académica y las percepciones de los actores involucrados en el contexto de la formación de profesores de Educación Física. El estudio tiene como propósito desentrañar las particularidades del Plan de Estudios vigente y su articulación con un nicho laboral específico, las escuelas secundarias con orientación en Educación Física.

Muestra y Participantes

La muestra de participantes fue de carácter no probabilístico, seleccionada por conveniencia. Se trabajó con dos poblaciones clave para obtener una visión integral del fenómeno:

- Estudiantes: Se encuestó a estudiantes que cursaron o se encuentran cursando la asignatura de Práctica Docente II en la Facultad de Educación Física de la UNT, ya que esta instancia representa el momento de mayor vinculación con la realidad educativa.
- Profesores de Escuelas Orientadas: Se encuestó a docentes que se desempeñan activamente en escuelas secundarias con orientación en Educación Física en la provincia de Tucumán. Esta muestra proporciona una perspectiva desde el campo profesional, permitiendo validar y complementar la visión de los estudiantes.

Instrumentos y Técnicas de Recolección de Datos

La investigación empleó un diseño metodológico mixto, combinando el análisis documental con la recolección de datos primarios a través de encuestas, lo cual permitió una triangulación de la información para obtener resultados más robustos. Se realizó una revisión exhaustiva de la normativa institucional y curricular para identificar la presencia o ausencia de contenidos específicos para el abordaje de las escuelas orientadas. Los documentos analizados incluyen:

- El Plan de Estudios 2000 de la Carrera de Profesorado en Educación Física.
- Programas de asignaturas relevantes, como las Prácticas Docentes.
- Reglamentos de Prácticas y Residencias Profesionales.

Se diseñaron dos cuestionarios semi-estructurados para cada grupo de la muestra, implementados a través de la plataforma Google Forms. Los instrumentos contaron con preguntas de opción múltiple y preguntas abiertas, lo que permitió recolectar tanto datos

cuantitativos como percepciones cualitativas sobre las brechas curriculares, el conocimiento del campo laboral y las competencias necesarias.

Procedimiento y Análisis de Datos

El análisis de los datos se realizó en dos fases complementarias. La información de las encuestas se procesó mediante un análisis cuantitativo-descriptivo, que consistió en el cálculo de frecuencias y porcentajes para las preguntas cerradas. Los datos cualitativos, provenientes de las preguntas abiertas, se sometieron a un análisis temático para identificar patrones y categorías recurrentes en las respuestas de ambos grupos. Finalmente, se procedió a la articulación de los hallazgos para establecer conexiones entre las percepciones de los estudiantes y las de los profesores, construyendo una narrativa sólida que da respuesta a la pregunta de investigación.

RESULTADOS

Este espacio tiene como objetivo presentar y analizar los hallazgos de la investigación de campo, obtenidos a través de encuestas dirigidas a estudiantes y profesores de la disciplina. Los datos cuantitativos y cualitativos se articulan para validar la hipótesis de la investigación, demostrando las brechas curriculares existentes entre la formación de grado en la Facultad de Educación Física de la UNT y las demandas laborales de las escuelas con orientación en Educación Física.

Resultados de la Encuesta a Estudiantes

1. Percepción de la Preparación y Brechas Curriculares

El hallazgo más contundente es la percepción de los estudiantes sobre su propia preparación. El 83.3% de los encuestados (10 de 12) se siente "poco preparado" o "nada preparado" para trabajar en una escuela con orientación en Educación Física. Una abrumadora mayoría, el 91.7% de los estudiantes (11 de 12), confirma la existencia de vacíos o "brechas" en el plan de estudios de la carrera que limitan su formación para este tipo de escuelas.

2. Identificación de Asignaturas y Falta de Contenido

Las respuestas a las preguntas abiertas revelan dónde se perciben las brechas. Los estudiantes mencionan que el plan de estudios no aborda la "didáctica específica" para las escuelas orientadas, ni los diseños curriculares, la carga horaria, o la estructura de sus proyectos. Varios estudiantes señalan la ausencia de escuelas orientadas como centros de práctica docente, lo que

impide una inmersión real en este tipo de instituciones. Algunas respuestas indican que la formación de grado tiene un enfoque demasiado general y no profundiza en los "nichos laborales específicos" como las orientaciones.

3. Desconocimiento del Nicho Laboral

Los datos sobre el conocimiento previo de los estudiantes sobre este tipo de escuelas son alarmantes y refuerzan la necesidad de esta investigación. El 75% de los estudiantes (9 de 12) no conocía la existencia de las escuelas orientadas en Educación Física antes de realizar la encuesta. Los medios principales por los que obtuvieron información fueron el presente "trabajo de investigación" y el "boca a boca" con compañeros o egresados, lo que subraya la ausencia de un canal de información formal por parte de la institución.

4. Propuestas para Mejorar la Formación

Entre las recomendaciones propuestas por los entrevistados, surgieron las siguientes categorías:

- Crear una asignatura específica: Muchos sugieren una materia que aborde el diseño curricular, la didáctica y el rol del docente en las escuelas orientadas.
- Incluir estas escuelas en las prácticas: Piden que las prácticas docentes y residencias profesionales se realicen en estos espacios.
- Generar instancias de difusión: Proponen seminarios, "becas", charlas o jornadas para dar a conocer la existencia y la importancia de este nicho laboral.

Resultados de la Encuesta a Profesores

El análisis de las respuestas de doce (12) docentes, de los cuales once (11) son egresados de la Facultad de Educación Física de la UNT y uno (1) es egresado de otra institución, todos actualmente trabajando en escuelas orientadas, revela hallazgos cruciales que validan y complementan la perspectiva de los estudiantes. Los datos confirman la existencia de una brecha entre la formación de grado y las exigencias del campo laboral.

1. Percepción de la Preparación de los Estudiantes

El hallazgo más significativo es la valoración sobre la preparación de los practicantes de la UNT. El 81.8% (9 de 11) de los profesores formados en la UNT considera que los estudiantes llegan con una preparación "poca" o "nula" para insertarse en el contexto de las escuelas orientadas. Solo el 18.2% (2 de 11) los considera "suficientemente preparados". Esta

percepción crítica por parte de los profesionales en ejercicio es un indicador contundente de las limitaciones del plan de estudios actual.

2. Contenidos y Habilidades Faltantes en la Formación

Las respuestas a las preguntas abiertas sobre los conocimientos y habilidades que faltan en la formación de grado son el núcleo de este análisis. Los profesores identificaron temas recurrentes que se pueden agrupar en categorías:

- Falta de Conocimiento Curricular Específico: Los profesores mencionan que la principal carencia es el desconocimiento del Diseño Curricular de la Orientación en Educación Física. Los estudiantes no llegan con saberes sobre cómo articular su disciplina con la especificidad de un bachiller con especialización.
- Gestión y Planificación de Proyectos: El rol del docente en estas escuelas no es solo dar clases, sino también gestionar proyectos y trabajar de manera interdisciplinaria. Los profesores indican que los estudiantes no tienen formación en estas áreas clave.
- Enfoque Pedagógico Restrictivo: Las respuestas sugieren que los estudiantes llegan con una mentalidad centrada en la didáctica tradicional de la Educación Física, sin considerar los enfoques más amplios que promueve la orientación, como la educación socioemocional, el trabajo con nuevas tecnologías, o la promoción de la salud.

3. Desafíos en el Rol Docente en Escuelas Orientadas

Los profesores también describieron los desafíos que enfrentan, lo que ofrece un marco de referencia sobre las competencias que deberían formarse. El principal desafío mencionado es la "articulación curricular". Los docentes deben coordinar el proyecto de la orientación con las demás áreas de la escuela, algo para lo que no se sienten preparados. Otro desafío importante es la "gestión de proyectos", que va desde la planificación hasta la ejecución y evaluación de propuestas pedagógicas innovadoras.

DISCUSIÓN

Los resultados de esta investigación demuestran una clara y consistente brecha entre la formación de grado en la Facultad de Educación Física de la UNT y las demandas laborales de las escuelas secundarias con orientación en Educación Física. Los datos revelan que una amplia mayoría de estudiantes se siente poco preparado para desempeñarse en estas instituciones, una

percepción que es validada por los profesores en ejercicio, quienes señalan carencias específicas en la formación de los practicantes.

La falta de preparación percibida por los estudiantes no es un problema de habilidad, sino una consecuencia directa de la ausencia de contenidos y prácticas que aborden el Diseño Curricular de las escuelas orientadas. Este hallazgo se alinea con la normativa nacional que promueve una Educación Física con enfoque socioemocional, proyectos al aire libre y uso de nuevas tecnologías (Res. CFE 272/19), elementos que los profesores en ejercicio señalan como ausentes en la formación de los practicantes. Esto evidencia que la formación de grado se encuentra desfasada respecto a las 'buenas prácticas' que se promueven en el campo educativo actual.

La falta de formación conduce al desconocimiento de las posibilidades laborales, lo que a su vez limita la inserción laboral de los egresados. La unidad académica tiene la oportunidad de fortalecer el perfil profesional de sus egresados actualizando el plan de estudios actual y sugiriendo nuevas formas de establecer un vínculo con las escuelas con orientación en la disciplina.

Una limitación de la presente investigación es el tamaño de la muestra de profesores, lo cual sugiere la necesidad de futuros estudios con una población más amplia para obtener resultados más generalizables.

CONCLUSIONES

La presente investigación se propuso analizar las brechas curriculares en la formación de profesores de Educación Física en la UNT, que limitan la consideración de las escuelas secundarias con orientación en la disciplina como un campo profesional relevante. Los resultados obtenidos validan la hipótesis inicial, evidenciando una desconexión significativa entre el Plan de Estudios 2000 y las demandas del campo laboral actual.

A través de un enfoque metodológico mixto, se demostró que tanto la percepción de los estudiantes como la de los profesores en ejercicio converge en un punto crítico: la formación de grado no prepara adecuadamente para el trabajo en estos espacios. Los datos revelaron que una mayoría de estudiantes se siente poco preparada para este nicho laboral, un desconocimiento que es agravado por la ausencia de un canal formal de información institucional. Esta percepción es corroborada por los profesores, quienes señalan la falta de herramientas específicas sobre el diseño curricular de la orientación y la gestión de proyectos interdisciplinarios.

Este estudio contribuye al campo de la Educación Física al identificar un área de mejora en la formación docente que, de ser abordada, podría fortalecer el perfil profesional de los egresados y ampliar su inserción laboral. La desconexión entre el currículo de la unidad académica y la realidad de las escuelas orientadas no solo afecta a los estudiantes, sino que también limita la capacidad de la disciplina para liderar en un sector educativo en expansión.

En respuesta a estos hallazgos, se sugieren incluir en el Plan de Estudios contenidos específicos sobre el diseño, gestión y didáctica de los proyectos de las escuelas con orientación en Educación Física: integrar a las escuelas orientadas como centros de práctica docente y residencia profesional para permitir a los estudiantes una inmersión real en estos espacios; generar instancias de difusión, como seminarios, proyectos de extensión y charlas, para dar a conocer a los estudiantes la existencia, el valor y las oportunidades de empleo en estos espacios. Para finalizar, la adaptación de la formación de grado a las nuevas realidades de la educación secundaria es un desafío y una oportunidad. Al abordar estas brechas de la Facultad de Educación Física de la UNT no solo espera inferir en el plan de estudios actual de la carrera, sino que también reafirmar el compromiso con la excelencia profesional y la inserción laboral de sus egresados.

REFERENCIAS

- Angel M. Centenoa: María de la Paz Grebea. 2021. El currículo oculto y su influencia en la enseñanza en las Ciencias de la Salud.
<https://doi.org/10.22201/fm.20075057e.2021.38.21350>
- Antúnez S, Carmen LM, Imbernón F, Parcerisa A, Zabala A. 2009. Del Proyecto Educativo a la Programación de Aula. Barcelona: Ed. Grao;
- Consejo Federal de Educación. 2009. Orientaciones para la organización pedagógica e institucional de la educación secundaria obligatoria. Resolución N° 93/09.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/resol_cfe_93-09.pdf
- Consejo Federal de Educación. 2011. Marco de Referencia: Educación Secundaria Orientada. Bachiller en Educación Física. Resolución N° 137/11.
https://www.argentina.gob.ar/sites/default/files/resolucion_cfe_137-11.pdf
- Díaz B. F. 1993, 19-39. “Aproximaciones metodológicas al diseño curricular hacia una propuesta integral”, en Tecnología y Comunicación Educativas, No. 21, México, Instituto Latinoamericano de la Comunicación Educativa.

Galindo, C., & Alberto, J. 2011. Brechas Didácticas Y Brechas Digitales. Retos Para La Formación Docente. Educational Gaps and Digital Divides: Challenges for Teacher Education. *Actualidades Pedagógicas*, 58, 45-64.

Hafferty, F. W. 1998. Beyond Curriculum Reform: Confronting Medicine's Hidden Curriculum. *Academic Medicine*, 73, 403-407.

<https://doi.org/10.1097/00001888-199804000-00013>

Ley N.º 24.521. 1995. *Ley de Educación Superior*. Recuperado de <http://servicios.infoleg.gob.ar/infolegInternet/anexos/40000-44999/40779/norma.htm>

Ministerio de Educación de Tucumán. 2015. Diseño Curricular para la Educación Física: Ciclo Básico y Orientado, Campo de la formación general. Dirección de Educación Física. <https://www.educaciontuc.gov.ar/a/direcciones/educacion-fisica/escuelas-orientadas/>

Parlebas, Pierre. 2008. Juegos, Deporte y sociedades. Léxico de praxeología motriz. Editorial Paidotribo

Schilling-Lara, C., Sánchez-Quiroz, A., Quintana-Moya, L., & Rojas-Román, M., Villanueva-Carrasco, E., SepúlvedaCofré, A., Valenzuela-Muñoz, M., Morales-Palma, C., & Castillo-Retamal, F. 2023. Cambios en el currículum de la Educación Física chilena: voces desde el territorio. *Revista Ciencias de la Actividad Física UCM*, 242, julio-diciembre, 1-15. <https://doi.org/10.29035/rcaf.24.2.1>

Torres, J. A. 1999. La estructura organizativa de los centros y la atención a la diversidad. Madrid: Pirámide